

Sammanfattning av Kvartalsfika #3 2015, 2015-09-17 kl 19 i Örbyhus skolmatsal



OBS – följande är en återgivning av vad som sagts, inte något som kan användas för direkta citat. Har någon deltagare synpunkter på något som borde ändras i texten, maila utvecklaotv@gmail.com.

Deltagare: 13 stycken varav 4 politiker

Centerpartiet - Sara Sjödal. Ledamot i kommunfullmäktige (KF) och kommunstyrelsen (KS), beredningen för demokrati och landstingets produktionsstyrelse (vårdfrågor).

Miljöpartiet - Jenny Lundström. Ledamot i kommunfullmäktige (KF) och Utskottet samhällsbyggnad, ersättare i KS och styrgruppen för Fairtrade City. Också med i landstingets kollektivtrafiknämnd.

Moderaterna - Jim Blomstedt. Ledamot i KF samt ersättare i KS, Utskottet samhällsbyggnad och Valberedningen.

Socialdemokraterna - Anette Pettersson. Ledamot i KF, KS, kommunstyrelsens arbetsutskott (KSAu) och utskottet för arbete och omsorg.

Punkter:

1. Korsningen vid Örbyhusmacken
2. Entrén till Örbyhus vid macken
3. Ungdomsverksamhet i kommunen
4. Idrottshall/Vendelbadet
5. Bostäder
6. Fördjupad översiktsplan
7. Visionen
8. Medborgardialog
9. Hur främja och ta tillvara på engagemang?
10. Cykelplan
11. PÅ GÅNG

1. Korsningen vid Örbyhusmacken. Olycksdrabbad – när ska den åtgärdas?
Någon måste tala om för regionförbundet att vi har en brist – och denne någon borde vara kommunen.
Något att ta med till kommunstyrelsen, KSAu. Samtliga politiker kollar upp.

2. Vem äger marken runt korsningen, från pumparna till vägkanten? Ovårdad i vad som är entrén till byn.

Föreningen Örbyhusmacken vill köpa den från kommunen.

UPPDATERAT: Förhandlingar pågår.

3. Ungdomsverksamhet i kommunen. Vad finns att göra?

Sara: Fritidsgårdarna. Hälsohuset i Tierp. mm.

Jenny: Om kommunen kan skapa struktur för vad det nu är tex idrott, föder det sina egna aktiviteter. Som till exempel multiarenan i Örbyhus.

4. Finns plan för renovering av idrottshall och bad? Finns idé om att bygga ihop till större anläggning? Örbyhus växer, idrottshallen fullbokad – inte möjligt se över hur det kan byggas ihop?

Anette: Tierpsbyggen skulle kontrollera standarden och ta fram plan samt åtgärder, och politiken skulle se över prioriteringar. Dessa har inte kommit fram än. PEK Skärplinge och Vegahallen Tierp låg före i renoveringsbehov.

Sara: Alliansen drivit förslag om att utredningsplan ska utformas i samråd med föreningslivet.

Jenny ska maila ordförande i utskottet barn och unga för att se vad utredningen ska innehålla – att den bör se över utvecklingsmöjligheterna.

5. Bostäder. Ska det byggas något här?

Jim: Beror på om någon vill bygga. Tex Lemecotomten har privat ägare.

6. Fördjupad översiktsplan. Skulle vara bra med helhetsplan, är arbetet med FÖP igång för Örbyhus?

Jenny: Planresurserna knappa, behövs tjänstemannakapacitet. Kan göra bra saker utan FÖP: tex årummet, kvarnparken. Tror tyvärr det kommer dröja 1-2 år innan processen börjar. ÖP som antogs 2010 säger att FÖP ska finnas för varje tätort, men idag finns ingen. Har prioriterat DP där vi ser stort behov. Finns för lite folk på plankontoret. Viktigt med FÖP för att inte göra felsatsningar.

7. Visionen. Vad händer nu?

Sara Sjödäl berättar, har suttit med i Demokratiberedningen hela processen. Politikerna har hållit sig tillbaka och medborgarna sagt sitt i visionen. Tog vid KF 15/9 2015 beslut om hur visionen ska implementeras = kommunstyrelsen fått i uppgift att se hur implementera, alla verksamheter ska redovisa för hur de jobbar med visionen. Demokratiberedningen ska ha årligt möte där de bjuder in föreningar, företag, öppet för alla och granska – hur förverkligar vi visionen, hur går det? Dialogen om hur vi kommer framåt ska innefatta föreningar, företag, anställda. Inte bara kommunorganisationens ansvar att göra verklighet utan allas. Visionen följs av strategiska områden som är mer konkreta och kopplade till mätinstrument.

Demokratiberedningen kan bevaka uppföljningsaspekten. Ha nyckeltalen lättillgängliga, tydliggöra - det här har vi gjort, det här saknar vi osv. Skulle kunna finnas i lokalbladet.

8. Medborgardialog. Hur ser situationen ut i organisationen?

Sara berättar att Demokratiberedningen varit med och arbetat fram intern plan för hur bedriva medborgardialog. Det är upp till verksamheterna att använda dessa verktyg. DB fick uppdraget att genomföra medborgardialoger kring visionen, men kan inte genomföra dialoger om allt – utan upp till verksamheterna, det finns KF-beslut på det. Varför genomförs dialoger inte i verkligheten? Kanske vill inte verksamheten eller har inte resurser. Medborgardialog är viktig, eftersom det är en metod som

säkerställer att alla åsikter kommer fram, inte bara de som skriker högst. Kommunchefen har fått i uppdrag att tillsätta en eller två tjänster som medborgardialogsfunktion (stötta förvaltningar).

Jenny: Det är svårt driva medborgardialog uppifrån. Om kommunen drivit tex kvartalsfika hade det inte varit samma typ av möte. Verktuget finns och ska ut i förvaltningarna – skulle vara bra att veta mer om verktuget och medborgarna måste informeras att beslutet finns. Jenny tar med sig detta.

Sara: Struktur finns, men måste synliggöra beslutet och verktuget. Beredningarna är öppna, ett sätt för medborgare att delta i det politiska hantverket innan beslut.

X: Det är svårt att vara aktiv medborgare fysiskt på dagtid, att komma på beredningarnas möten. Sara tar med sig den synpunkten till Demokratiberedningen.

X: Kom det utbildningsinsats till förvaltningarna? Svårt att bara genomföra medborgardialog utan att veta hur. Viktigt att utbilda medarbetare att tänka dialogfrämjande – främja samverkan internt och minska stuprörstänk.

9. Hur främja och ta tillvara på medborgarengagemang? Hur underlätta för att alla ska kunna förverkliga? Hur stötta lokal utveckling?

Sara: Måste vara noga med återkoppling – tydliggöra att någon lyssnade tex.

Jenny: Politiker ska skapa strukturer för engagemang, underlätta för utvecklingsgrupper (kunna fixa möten, finnas vattenkokare tex). Nästa steg kanske är att fundera – vad finns det för möjligheter att ha en sådan resurs i kommunen? Leader NeDa har inte lokalkännedomen. Kanske kan kommunens kontaktperson i NeDa ha ett sådant ansvar? Politikerna kan ta upp det.

X: Behövs en tjänsteman som bollplank med insikt i vilka medel söka osv. Ibland handlar det inte om hjälp att söka mycket pengar utan bara om att hitta rätt tjänstemän att boka in ett möte med. Heby kommun har näringslivsutvecklare med den funktionen – bollplank. En sådan funktion bör passa in i visionen – spindel i nät, lots. Engagemanget dör om folk inte vet hur det är möjligt att komma vidare. Den här 1 eller 2 tjänster som ska finnas med fokus medborgardialog kanske också ha den funktionen (bollplank, projektutvecklare, lots)?

10. Cykelplan. Vad händer?

Är under process.

Jenny: Vad bollar vi in till trafikverket, regionförbundet? Vi vill förbinda orter, och bör tydliggöra det i cykelplanen – tala om för medborgarna vad vi driver.

Anette: Har varit tydligt att vill ha förslag att redovisa planen och låta den gå på remiss (tex i form av medborgardialog).

11. PÅ GÅNG

8 oktober kl 19 i Örbyhus skolmatsal. **Intressemöte om Tegelsmorasjön-Vendelsjön-Årummet däremellan.**

21 oktober kl 19 Örbyhus skolmatsal. **Stormöte om fiber kring Tobo och Örbyhus.**

22 oktober kl 19 i Örbyhus skolmatsal. **Örbyhus 2025 - vad vill vi? Workshop**

Fråga för alla att fundera på: Vad ser vi medborgare som viktigt för att dialogen med kommunen ska fungera? Hur kan engagemang och lokal utveckling främjas?